

Глядя на сегодняшнюю ситуацию в белфутболе, на некоторые решения руководства АБФФ, вызывающие состояние когнитивного диссонанса, понимаешь, что эмоции, относящиеся к таким базовым потребностям человека, как любовь и уважение не позволяют остаться в стороне.

На мой скромный взгляд, любой аспект жизнедеятельности социума в контексте сложных профессиональных решений необходимо рассматривать как минимум в двух, а иногда даже полезнее и в трех плоскостях. Фундаментальной, прикладной и религиозной. Наши управленцы любят использовать эту трендовую терминологию – фундаментальное, прикладное, системный подход. Однако своими последующими действиями приводят в состояние недоумения. За последнее время принято немало спорных решений, подтверждающих, что энтузиазм, помноженный на отсутствие фундаментальных знаний, очень опасный коктейль.

Поэтому любовь к футболу и уважение к профессионалам, обладающим глубокими знаниями и навыками, привели меня к уверенности, что не будет лишним рассмотреть некоторые решения АБФФ сквозь призму фундаментальных законов.

Наряду с введением лимита на обязательное участие футболистов не старше 21 года в матчах чемпионата РБ, взятие за основу российской программы подготовки юных футболистов для создания общенациональной программы развития футбола в стране является одним из тех спорных решений, которые не позволяют остаться в стороне.

И прежде всего возникает вопрос. В чем отличие фундаментального от прикладного? Любые науки изучают законы и закономерности. Химия – химические законы.  $H+O_2 = H_2O$ . Из этих элементов, как ни крути, не получишь ни золота, ни серебра, а только воду. Физика изучает физические законы. Например, закон притяжения. Если бросить камень, он в любом случае упадет. Иначе говоря, фундаментальные науки, фундаментальные законы, фундаментальная плоскость — это то, где во главе угла стоят законы природы или Бога (в зависимости от мировоззрения) с предопределенным, неизменным результатом и отсутствием волевого компонента со стороны человека. Думаю, что никто не оспорит тот факт, что в смене времени суток и времен года нет человеческого фактора, а только совершенные природные или божественные законы вращения земли вокруг своей оси и движения земли вокруг солнца. А все прикладное создано человеком и, по сути, не совершенно. Например, правила дорожного движения. В Англии правый руль и левостороннее движение. В Беларуси наоборот. Как правильно?

Меняй, как и когда хочешь...

В этой связи важно понять, что в основе футбола в целом, и во всех его разделах в частности, главенствующую роль играют фундаментальные законы физиологии, биохимии, биоэнергетики, биомеханики, психологии и даже в самом прикладном разделе футбола "тактике" есть свои фундаментальные законы.

Именно понимание всех фундаментальных законов помогло мне в 2004 году, будучи играющим главным тренером, выиграть с очень молодой на тот момент командой Динамо золотые медали чемпионата РБ. Напомню, что до сих пор тот успех не повторен. Также понимание того, что такое "системный подход" помогло мне позднее управлять спортивным сегментом в ФК «Динамо-Минск», то есть формировать тренерский штаб, вести селекционную работу, курировать академию и тем самым внести свой вклад в решение командой поставленной задачи – попадание в групповой этап Лиги Европы. Отмечу, что персональная ответственность и полный контроль над спортивным сегментом клубной структуры, были основным условием нашего сотрудничества с Ю.А.Чижом.

Для справки: системный подход — это взаимодействие всех компонентов структуры (субсистем), которое организовано в необходимой и достаточной мере, упорядочено по общим критериям и объединено главным системообразующим фактором – заранее детерминированным результатом. В этой связи расхожее мнение, что любая система хуже бессистемья – в корне ошибочно. Говоря простым языком, не всякая систем приведет к необходимому результату. Поэтому эффективной является только та система, которая выстраивается от желаемой конечной цели.

В последнее время все чаще слышны хвалебные заявления от различных специалистов АБФФ о российской программе подготовки юных футболистов. Она преподносится, как некая панацея,

которая должна обязательно использоваться всеми футбольными школами и неминуемо приведет наш футбол к процветанию. Хорошо, когда в футбольном и прочем мире что-то создается, а не только ограничивается, лимитируется или разрушается. Главное, чтобы заявления подтверждались делом, а не разлетались в виде пустых лозунгов. Поэтому возникло желание изучить российскую программу подготовки футболистов 10-14 лет, оценить ее согласно фундаментальным критериям и дать аргументированную оценку.

При тщательном рассмотрении можно отметить, что данное руководство содержит ряд положительных и достаточно прогрессивных моментов. При этом отмечу, что в основном все положительные моменты расположены в пояснительной записке на странице 22 и большинство из них носят в основном декларативный характер. Тем не менее, как известно слов из песни не выкинешь, поэтому пойдём по порядку:

1. На упомянутой странице 22 задекларирован самый главный принцип, достойный похвалы: *«Спортивная школа должна готовить футболиста, а не команду!»*

Великолепно, что об этом хотя бы заявляют. Действительно корень всех бед отечественного футбола заключается в первую очередь в том, что детско-юношеский футбол пронизан работой на сиюминутный результат. Не мешало бы еще руководителям, особенно федерации, это понять и помнить.

2. На той же странице 22 заявляется, что предлагаемая программа носит ряд новшеств. Первое из них – *«последовательное, системное обучение, основанное на базовых методических принципах + индивидуальные особенности футболиста».*

Хорошо звучит, но сколько ни пытался найти в сопроводительных пояснениях, содержании блоков и упражнений каким именно образом должна строиться работа с учетом индивидуальных особенностей футболистов, так и не нашел. Неужели индивидуальные особенности сводятся лишь к тому, как на карточке каждого упражнения описываются признаки утомления и восстановления. Например, на странице 53 в упражнении *«взятие линии 4x4»* признаки утомления описаны следующим образом:

- *Начинают «брать линию» ударом по мячу.*
- *Перестают вести мяч, начинают по нему просто бить.*
- *Непроизвольно останавливаются и отказываются продолжать упражнение.*

И все?! Вы серьезно? Что это за примитивщина? Для кого это написано? Неужели для тренеров с образованием?

Квалифицированные специалисты должны оперировать четкими признаками различных степеней утомления при физической нагрузке, которые касаются:

- ЧСС.
- Окраса кожи.
- Потовыделения.
- Частоты дыхания.
- Характера движений.
- Мимики.
- Самоощущения.

Тренер должен знать и учитывать все эти признаки, особенно если мы говорим об индивидуализации учебно-тренировочного процесса.

3. Следующее принципиальное новшество – *«программа не предполагает жестко заданную последовательность и состав упражнений. Тренер сам (в заданных рамках и руководствуясь определенными правилами) формирует план тренировок».*

Отлично! Правда, не очень понятно почему это преподносится в виде принципиального новшества. Давным-давно известно, что тренерская деятельность — это творческий процесс, своего рода искусство. Как известно, на Эверест ведет несколько дорог. Никогда не будет существовать единого верного способа подготовки футболистов. Поэтому программы, которые представляют собой пошаговые инструкции являются абсолютным злом для тренеров. Потому

что, во-первых, отучивают самостоятельно анализировать и планировать, а значит развиваться. Во-вторых, вряд ли приведут к желаемому результату. Поскольку, как и в медицине, где для лечения больных с одной и той же болезнью каждому нужен индивидуальный курс лечения, так и в футболе нет единой верной методики для всех. Хотя мы и понимаем, что главной целью в детско-юношеском футболе является подготовка футболистов, но она в основном проходит в рамках команды. Поэтому каждый тренер должен, исходя из фундаментальных методических принципов, определять свою программу подготовки с учетом особенностей имеющихся в его распоряжении игроков; инфраструктурных и прочих условий для занятий в его конкретной футбольной организации; принципов, подходов и задач, проповедуемых руководством; системы соревнований и множества других факторов.

Предлагаемая программа позволяет работать в пределах *«заданных рамок и определенных правил»* и подразумевает строгое соблюдение *«последовательности сочетания блоков и тем внутри них, как в годичном цикле, так и в многолетнем процессе подготовки футболистов 10-14 лет»*. При этом предложенная последовательность заявляется, как *«наиболее рациональная»*, из-за чего возникает ряд вопросов и противоречий. Поскольку:

— Во-первых, получается, что менять предложенную последовательность упражнений и их содержание можно, а очередность блоков нельзя. Это означает, что тренер не имеет возможности осуществлять творческий подход в самом главном, а именно в возможности руководствоваться индивидуальными особенностями своей команды и игроков.

Если посмотреть на команды одного и того же возраста в рамках хотя бы нашей страны, то будет очевидно, что игроки в каждой из них нуждаются в обучении разным темам. В одной будет больше тех, кому нужно обучение определенному техническому навыку. В другой – абсолютно другому. То же самое будет касаться тактики, физических кондиций и психологии. Обнаруженные недостатки и должны определять приоритетные темы для тренеров в каждом конкретном случае. Именно таким подходом должны руководствоваться грамотные тренеры, а не работать везде по одной и той же последовательности.

— Во-вторых, не только выбор тематики блоков, а также их продолжительность должны определяться тренерами, исходя из их конкретных ситуаций. Кому-то будет достаточно поработать над определенной темой, как предлагается, в течение 14 тренировок, а кому-то этого будет много или наоборот мало. Иногда тренеры сталкиваются с необходимостью свернуть работу над какой-то темой и вернуться на шаг или более назад. Всего этого «заданные рамки» предлагаемой программы не допускают.

— В-третьих, заявленная как *«наиболее рациональная»* последовательность блоков тоже весьма спорна. Например, в возрасте 10-11 лет обучение обводке, практически отсутствует, как самостоятельный блок. Есть только обучение финтам в виде связки с ведением и последующим ударом. Более того этот блок в очередности обучения стоит самым последним. Как так? Ведь умение обыгрывать соперника является самым сложным в освоении и при этом чрезвычайно необходимым и эффективным средством игры в футбол. Мало того, что в возрасте 10-11 лет, то есть на этапе, когда должна закладываться базовая техника, предлагается осваивать эту тему лишь в рамках максимум четырех блоков на протяжении двух лет, так еще в виде сочетания с другими действиями. Но самое страшное даже не это. После того, как тренер научит своих подопечных выполнять передачи и различные удары, то есть «отделяться» от мяча, то нет никаких шансов научить футболистов обводке, тем более, если они перед этим успешно научились действовать в отборе друг против друга. Работой над обводкой следует заниматься после обучения контролю мяча, ведению и приему мяча. И обязательно до обучения передачам, ударам и отбору.

— В-четвертых, для 10-11 летних футболистов нет ни одной тактической темы. Судя по всему, составителями программы проповедуется подход, что до 12 лет обучение тактике не является приоритетом. Безусловно, тактика не является самым приоритетным компонентом футбола, о чем, к сожалению, часто забывают многие детские тренеры, начинающие натаскивать своих

подопечных в тактическом плане с самых ранних лет. Более того, в данной возрастной категории обучение технике носит фундаментальный характер и является наиболее важным. Однако, игнорировать тактическое обучение до 12 лет – очень сомнительный подход. Особенно если учесть, что сейчас дети начинают заниматься футболом в возрасте пяти лет и ранее. Получается, что до достижения возраста 12 лет они уже минимум сем лет занимаются футболом. Тренерам следует четко понимать, что как только они начинают давать упражнения с сопротивлением 1v1, то футболистов обязательно надо начинать обучать индивидуальной тактике. Если этого не сделать, то нет никаких шансов, что игроки будут правильно действовать в составе группы, когда тренеры приступят, например к упражнениям 2v2. Поэтому целенаправленное обучение тактике должно начинаться гораздо раньше 12 лет. Кто-то возразит, что в каждом из блоков указывается дополнительная тактическая, а также физическая задача. Да, указываются, но не более того. Реализация этого комплексного подхода также вызывает много нареканий. Подробнее об этом в следующем пункте. Окончательно приходишь в уныние, когда видишь на странице 44, что для 10-летних футболистов в разделе *«приоритеты в обучении и развитии»* в отношении тактики авторы указывают лишь:

- *Распределение игроков по полю.*
- *Ориентирование на поле.*

Это серьезно!? На шестом году обучения больше ничего не нужно?

4. В той же пояснительной записке на странице 22 говорится, что *в программе используется интегральный метод, которых заключается в двух концептуальных подходах* в виде:

- *Разумного сочетания игрового метода и метода упражнений.*

Это великолепно! Содержание блоков, действительно, подтверждает, что используется большое количество специфических упражнений и самое главное игровых средств, что очень хорошо и правильно. Поскольку известно, что технические навыки, приобретенные вне игровых упражнений, в реальных матчах работать не будут.

- *Комплексного подхода в виде одновременного решения технических, тактических, физических и психологических задач в рамках одного учебно-тренировочного занятия.*

Такой подход очень современен и обязателен. Вот только реализация этой концепции, мягко говоря, очень сильно страдает. Для примера рассмотрим первый блок для 10-11 леток. Из информации на страницах 46-47 видно, что для этого блока заявлено *обучение ведению (техника), обводке и укрыванию мяча корпусом (тактика), координация и ловкость, а также дистанционная скорость (физподготовка)*... А где хоть слово о психологии? И так во всех блоках. То есть четвертая заявленная составляющая уже упущена.

Самое страшное, что реализация трех поставленных задач тоже сильно хромает. Рассмотрим их по порядку:

- *Техническая составляющая.* Взглянем на примерный план первого блока (с 1 сентября по 3 октября) на странице 35. Заявлено *обучение ведению мяча и отбору*. Возникает вопрос: неужели тренеры должны в каждом занятии на протяжении блока одновременно работать над решением двух технических задач? Еще большее недоумение появляется, когда видишь, что напротив каждого дня недели в колонке *«основная техника»* отбор мяча уже нигде не упоминается. Возможно, произошла какая-то путаница? Если так, то это небольшая беда. Хотя серьезная программа не должна содержать таких ошибок. Если же подразумевалось изучение одновременно двух технических действий, то подобный подход вообще недопустим. В подавляющем большинстве методических пособий, как отечественных, так и зарубежных специалисты давно сошлись во мнении, что в конкретном учебно-тренировочном занятии может решаться только одна техническая задача. По той простой причине, что для элементарных сдвигов в технике каждому футболисту необходимо выполнять не менее 30 качественных повторений изучаемого технического действия за тренировку, а ее продолжительности попросту не хватит, чтобы

набрать это количество для нескольких технических приемов. Более того, воспитанники и тренер (а он в детско-юношеском футболе как правило один на команду) ментально должны быть сосредоточены только на чем-то одном. Понятно, что во многих упражнениях футболисты атакуют и обороняются, но все должны уделять основное внимание чему-то одному. Например, на уроках русского языка ученики пишут предложения и тексты, включающие разные части речи, падежи, обороты, спряжения глаголов и прочее, но всегда тема урока касается чего-то одного. Такого же подхода необходимо придерживаться в отношении всех составляющих футбола: техники, тактики, физподготовки и психологии. Причем правильная реализация концепции комплексной или интегральной подготовки подразумевает, что в каждом УТЗ одновременно решается по одной задаче из каждого разделов футбола и все они имеют одинаково важный приоритет. Поскольку футбол — это физическая работа в сочетании с выполнением технических действий, принятием тактических решений и проявлением необходимых психических свойств личности. Подобный подход сложен, но осуществим. Например, он успешно использовался нами совместно с В.Г. Гончаренко в ФК «Динамо-Минск». Затем в футбольной школе Николая Мурашко. Наиболее успешная реализация этой концепции до недавнего времени осуществлялась в проекте Академия футбола АБФФ, где получила очень высокую оценку со стороны УЕФА, которая вообще ставила подходы, философию и организацию работы академии в пример другим ассоциациям. Не понятно почему с приходом нового руководства в федерацию нужно было сворачивать с успешного пути. Как итог, сегодня Академия АБФФ фактически находится на грани исчезновения.

Очередное недоумение возникает, когда смотришь содержание упражнения в первом блоке на странице 46. Напомню, что заявлено обучение ведению мяча, что подразумевает перемещение с ним по определенной траектории с изменением направления и темпа или без. Для положительных сдвигов в обучении это техническое действие должно выполняться футболистами регулярно и на протяжении определенной дистанции. Очевидно, что выбранные упражнения для этого не подходят. Ведение мяча, естественно, используется при дриблинге и обводке, но это разные действия по своей сути. Поэтому для обучения им требуются достаточно разные упражнения, а значит и акценты в учебно-тренировочных занятиях. Более того, обучение ведению (причем прежде всего в виде техники шаговых ударных движений) должно предшествовать обучению дриблингу и обводке.

В упоминаемом блоке из шести упражнений ведение используется лишь эпизодически и то не во всех из них. В упражнениях 3, 4.1, 4.2, 5.1 и 5.2 футболисты смогут выполнять ведение в самом конце, и то, если у них получится обыграть соперника и они будут выводить мяч за линию. Очевидно, что количества таких эпизодов будет недостаточно, чтобы эти упражнения считались обучающими ведению. Дриблингу и обводке — возможно, но не ведению.

Совсем не понятно, для чего авторы предлагают целое тренировочное занятие посвящать обучению ведению мяча внутренней стороной стопы (страница 35, «Пятница»)?

- Тактическая составляющая. Здесь снова нестыковки и недочеты. Заявлена тема *обводка и укрывание мяча корпусом*. То есть мы всё-таки должны были в плане техники заниматься обводкой, а не ведением или снова какая-то путаница у авторов? Впрочем, не только у них. Тренеру тоже будет не очень понятно, на чем он и его подопечные должны быть сосредоточены. Но это снова не самое страшное. Предположим, что тренер все же должен в тактическом плане акцентироваться на дриблинге и обводке. Где же найти методические указания? То есть те аспекты, на которые тренер должен обращать внимание, чтобы находить недочеты у своих подопечных и давать им рекомендации по устранению. Чтобы те в свою очередь начали понимать для чего, где и когда использовать дриблинг и

обводку, как их осуществлять и на что обращать внимание. Ничего этого нет. Какая тогда может идти речь о тактическом обучении?

Далее заглянем в раздел для 12 летних на странице 142. Ой! Здесь вообще все перепутано. В колонке с тактикой сплошь технические действия, зато в колонке с техникой речь о тактике. Понятно, что снова сработал человеческий фактор и допущена техническая ошибка. Но простите, над программой работала куча специалистов. Более того перед финальным изданием она на протяжении минимум года апробировалась на территории всей России. И никто не заметил?

Ладно заглянем в такой же раздел для 13 летних на странице 198. Здесь с колонками все в порядке, но возникает другое замечание. Как мы видим, в каждом блоке есть тактическая задача в отношении атаки и обороны. Опять возникает вопрос: в какой очередности тренеры должны решать эти задачи? Снова в каждом занятии на протяжении блока одновременно работать над решением обеих задач? Уже объяснялось, что это недопустимо.

- Физическая составляющая. Заявлены *обучение координации и ловкости*. Что ж не буду сильно придираюсь. Эти упражнения будут оказывать положительное воздействие на эти качества, но только в определенной степени. Не сильно углубляясь в дебри физподготовки, следует отметить, что понятие координация следует понимать не от слова «вообще», а в отношении каждого конкретного действия или упражнения. Поэтому ее развитие происходит только в случаях, когда эти самые упражнения и действия являются координационно сложными, то есть малоизученными и, следовательно, выполнимыми с трудом. Невообразимо, что для детей 10-11 лет, которые занимаются футболом больше пяти лет, предложенные упражнения будут оставаться сложно-координационными.

Со вторым заявленным качеством дела обстоят еще хуже. Во-первых, почему указано: «*дистанционная скорость*»? Предположим, все тренеры понимают, что само по себе это не качество, а лишь одна из комплексных форм проявления быстроты. Впрочем, практика показывает, что многие тренеры в этом очень сильно путаются и проявляют недостаток знаний, а хорошая программа должна была бы все разложить по полочкам.

С реализацией этой поставленной задачи дела обстоят вообще скверно. Ни в одном из предложенных упражнений нет условий для того, чтобы футболисты развивали умение поддерживать дистанционную скорость. По той простой причине, что для этого нужно совершать забеги продолжительностью более 4 секунд. Именно такое время необходимо любому человеку для достижения максимальной скорости. Более того, для успешного развития этого качества данные забеги должны совершать все игроки с определенной периодичностью и четким количеством повторений в одной серии (а именно не менее 4 и не более 8) и целесообразным количеством серий за тренировку (опять же не менее 3 и не более 5). Более того между повторениями и сериями должны соблюдаться необходимые паузы отдыха. Повторюсь, что ни в одном из предложенных упражнений не выполняются необходимые условия для развития умения поддерживать дистанционную скорость. Как и нет четкой информации, которая помогла бы тренерам разобраться во всех этих хитросплетениях продолжительности необходимого усилия, их количества в серии, числа серий за тренировку и умения чередовать все это с паузами отдыха.

Вообще, информации о правильном построении физической подготовки практически нет. Нигде не говорится о том, что из себя представляют те или иные физические качества, где они «хранятся» в организмах футболистов, как развитие физических качеств связано с работой той или иной физической направленности, о сочетаниях этих направленностей, их взаимосвязи с механизмами энергообеспечения и пр. Возможно, авторы предполагают, что все тренеры достаточно подготовлены и владеют всеми этими знаниями. Вот только сомнительно, что действительно грамотные тренеры будут руководствоваться данной программой. Уж слишком она для них примитивна. Напротив, для не очень

подготовленных тренеров она носит опасный характер. Предлагаемые режимы упражнения иногда вызывают откровенное недоумение и негодование. Например, на странице 93 в упражнении «игра 1x1 в двое больших ворот» предложены параметры, которые просто недопустимы не только для 10-11 летних футболистов, но и для взрослых. Предлагается играть на достаточно большой площадке 1 против 1 в течение 45 секунд. Это за пределами с точки зрения физиологии, потому что будет приводить к чрезмерным степеням «за кислнения» организма. Тем более, если учесть, что и продолжительность пауз отдыха между повторениями будет недостаточной для восстановления (особенно 60 секунд). Паузы отдыха между сериями также недостаточно продолжительны. В тренировках любого вида физической направленности они не должны быть меньше 5 минут, а при этой работе вообще не менее 8 минут.

Но суть не только в этом. В подобном упражнении уже после 15 секунды работы (а может и раньше), игроки будут настолько утомлены, что о качественном обучении технике не будет идти и речи.

- Психологическая составляющая. Об полнейшем отсутствии психологических аспектов и рекомендации я уже упоминал. Это печально. Фактически на этом можно поставить точку.

Вывод:

Любая хорошая программа не должна представлять собой руководство, которое будет использоваться тренерами в виде пошаговой инструкции к действию. В таком качестве она не будет развивать тренеров, а наоборот подтолкнет их к деградации. Более того, ни одна даже самая гениальная программа не будет готовить футболистов сама по себе. Это могут делать только квалифицированные тренеры, которые обладают:

- обширными знаниями в различных областях (не только в футболе, но и в анатомии, физиологии, педагогики, психологии, методике спортивной тренировки и пр.);
- различными навыками, которые позволят им на практике реализовывать все имеющиеся знания, а именно умение планировать, анализировать, организовывать и управлять учебно-тренировочным и соревновательным процессами и пр.;
- необходимыми свойствами личности;
- должным отношением к делу;
- опытом.

В этой связи хорошая программа должна представлять собой пособие, содержащее справочную теоретическую и методическую информацию, которая будет помогать тренеру самостоятельно осуществлять планирование и подбор тренировочных средств для ежедневной работы, исходя из анализа текущего состояния своих подопечных. Как уже отмечалось, практика показывает, что потребности команд одного и того же возраста очень сильно разнятся.

Примерное содержание программы должно включать:

1. Тренер и его роль:

1.1. Описание главных задач в работе тренера.

1.2. Рекомендации по работе тренера:

1.2.1. Аспекты отбора футболистов и комплектования команды:

- принципы отбора,
- критерии отбора,
- модельные характеристики.

1.2.2. Принципы подготовки и организации учебно-тренировочного процесса.

1.2.3. Принципы управления учебно-тренировочным и соревновательным процессами.

1.2.4. Модель поведения тренера во время учебно-тренировочных занятий и матчей.

2. Этапы обучения:

2.1. Характеристики и отличительные особенности каждого из этапов.

2.2. Основные цели и задачи на различных этапах в отношении всех видов подготовки.

- 2.3. Взаимосвязь между этапами.
- 3. Планирование.
  - 3.1. Виды планирования.
  - 3.2. Периодизация.
    - 3.2.1. Периоды годового цикла, их цели, задачи и особенности.
    - 3.2.2. Микроциклы, их типы и принципы объединения в мезоциклы.
- 4. Методические особенности, а именно подробное разъяснение целей, задач; описание характеристик, рекомендаций, методических последовательностей, примерного содержания и средства; а самое главное подробные объяснения правил и принципов сочетания друг с другом всех видов подготовки:
  - 4.1.1. Технической.
  - 4.1.2. Тактической
  - 4.1.3. Физической
  - 4.1.4. Психологической.
- 5. Комплексный контроль футболистов:
  - 5.1.1. Контроль соревновательной деятельности.
  - 5.1.2. Контроль различных видов подготовленности.
  - 5.1.3. Контроль тренировочных и соревновательных нагрузок.
- 6. Контроль работы тренеров.

Очевидно, что рассматриваемому руководству недостает очень большого количества составляющих, чтобы оно могло считаться программой. Это скорее методическое пособие, в котором наряду с положительными моментами присутствуют откровенные недостатки. Его можно использовать в работе в массовом футболе, как вспомогательное пособие для тренеров специализированных школ, но уж точно не как программу общенационального масштаба, которая будет навязываться к обязательному применению во всех детско-юношеских организациях страны. Для этого предложенная программа категорически не годится. Более того, следует понимать, что в мире нет ни одной сильной футбольной страны, в которой все футбольные клубы и школы работают по одной обязательной программе. Нет этого в Германии, Франции, Испании, Италии, Голландии, Бразилии, Аргентине, Японии... нигде. Только мы упорно хотим создать что-то фантастическое, что заставит тренеров под копирку, как на конвейере выпускать футболистов. Никогда не будет такой программы. Кадры решают все. Только качественные тренеры, методисты и грамотные руководители могут сдвинуть наш футбол.

Если выразиться простым языком, то хорошая программа не должна давать тренерам указание ЧТО ДЕЛАТЬ, она должна научить их КАК ПРАВИЛЬНО ДЕЛАТЬ. В качестве примера достаточно основательной программы можно привести книгу «FIFA Coaching», которая по заказу АБФФ была переведена В.Г. Гончаренко и раздавалась федерацией всем желающим тренерам на курсах и семинарах. Это руководство, содержащее теоретическую информацию и примерные средства для решения различных задач, было по достоинству оценено очень многими специалистами и активно используется ими в каждодневной работе.

Еще один пример. Та немецкая программа развития талантов, на которую опирались авторы рассматриваемого российского пособия, включала создание целой системы, поспособствовавшей немецкому футболу подняться на столь высокий уровень. Главными составляющими были открытие по всей стране сети центров поиска талантов и филиалов академий ведущих клубов, обучение тренеров и других специалистов. В дополнение к этому выпускалась методическая литература. Но, во-первых, эта литература была гораздо более содержательной. Во-вторых, эти пособия АБФФ тоже переводила и делилась ими с нашими тренерами (например, книга «Подготовка повышенного уровня»). В-третьих, в Германии футбольные школы и академии не работают по этим пособиям в обязательном порядке. Откуда у руководителей белорусского футбола эта любовь все зарегламентировать и запрограммировать? Может хватит считать наших



футбольных специалистов недоумками, неспособными правильно выполнять свою работу, если каждый шаг не диктуется и не контролируется сверху? Интересно, как же тогда ведущие футбольные страны умудряются добиваться своих успехов, коль там проповедуется совсем другой подход? Не работают в Германии школы «Баварии», «Боруссии», «Байера», «Штутгарта», «Шальке-04» и другие по единой обязательной программе и никогда не будут. Это просто невообразимо.

В дополнение к вышеуказанным пособиям были переведены книги ФИФА «Вратарское искусство» и «Массовый футбол», а также очень подробное и основательное методическое пособие федерации футбола Италии «Руководство по технике для футбольных школ», которое, несмотря на название, затрагивало все компоненты футбола, а не только технику.

Не бездействовали и отечественные специалисты. Несмотря на то, что программа М.Я. Андружейчика потеряла свою актуальность и требует серьезной переработки, она по своей сути являлась гораздо более солидным пособием, нежели предлагаемая российская программа.

Наконец, возникает самый главный вопрос. Почему в АБФФ не нашлось специалистов, которые смогли бы написать достойную программу, и федерации пришлось заимствовать ее в России, которая в свою очередь обращалась за помощью к Германии? Почему созданием программы не занялся директор технического департамента Касенок? Ведь это не только его прямая обязанность, но и основная функция. Хотя, заместитель председателя АБФФ М.Н. Вергеенко заявил, что какая-то методика была разработана тремя странами, да еще поставил Беларусь на первое место. Вот ссылка для справки:

<https://bytribuna.global.ssl.fastly.net/football/1093416249-mixail-vergeenko-kto-to-treniruet-po-sisteme-ayaksa-kto-to-po-lekalam-.html>

Если речь шла о рассматриваемой программе, то почему тогда в ней самой об участии белорусских специалистов не упоминается ни слова?

В заключение отмечу, что футбол непрерывно развивается и остается спортом номер 1 во всем мире, интересным миллиардам жителей планеты, в большей степени именно потому, что «Аякс», «Барселона» и подавляющее большинство клубов мира работают по своим лекалам.